

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>*



Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Gerda Falkner

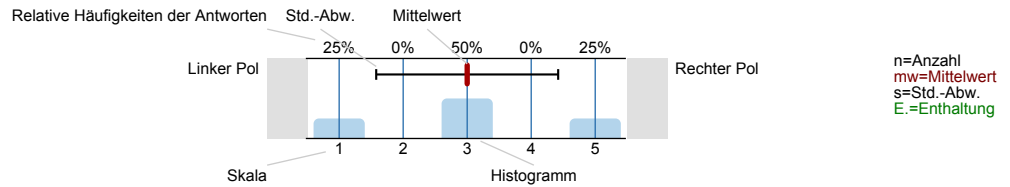
M13.1/Dipl/Diss: SE Masterseminar (11W-21-210121-01)

Erfasste Fragebögen = 10

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

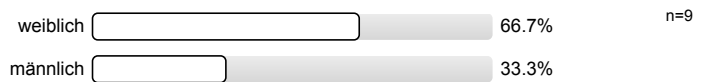
Legende

Frage**text**

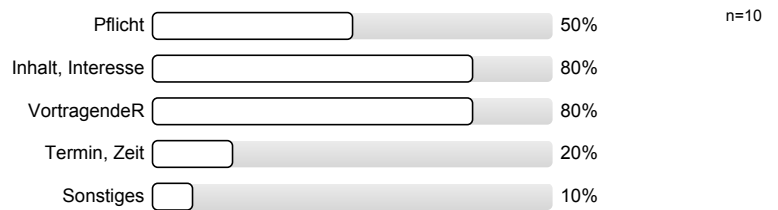


1. Universitätseinheitlicher Frageteil

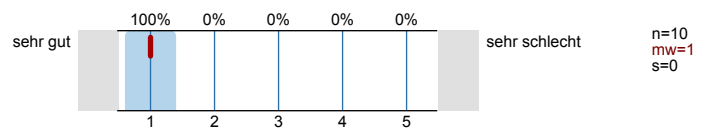
1.1) Geschlecht



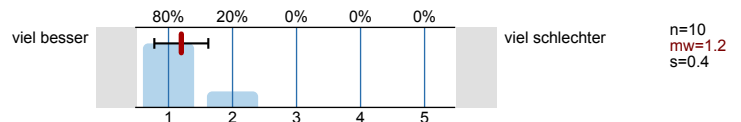
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

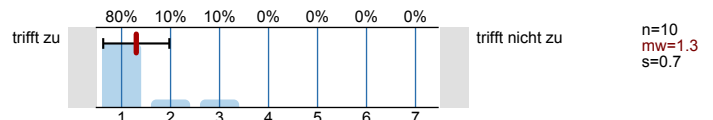


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

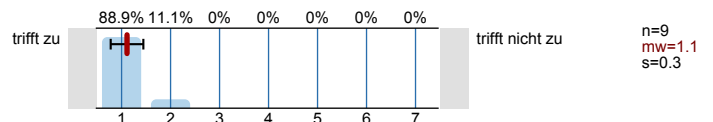


2. Fragen der Studienprogrammleitung

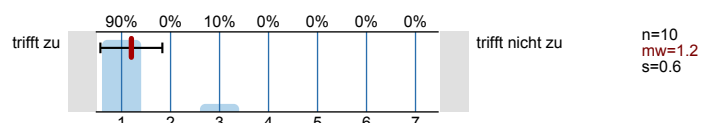
2.1) Die Veranstaltung ist gut organisiert

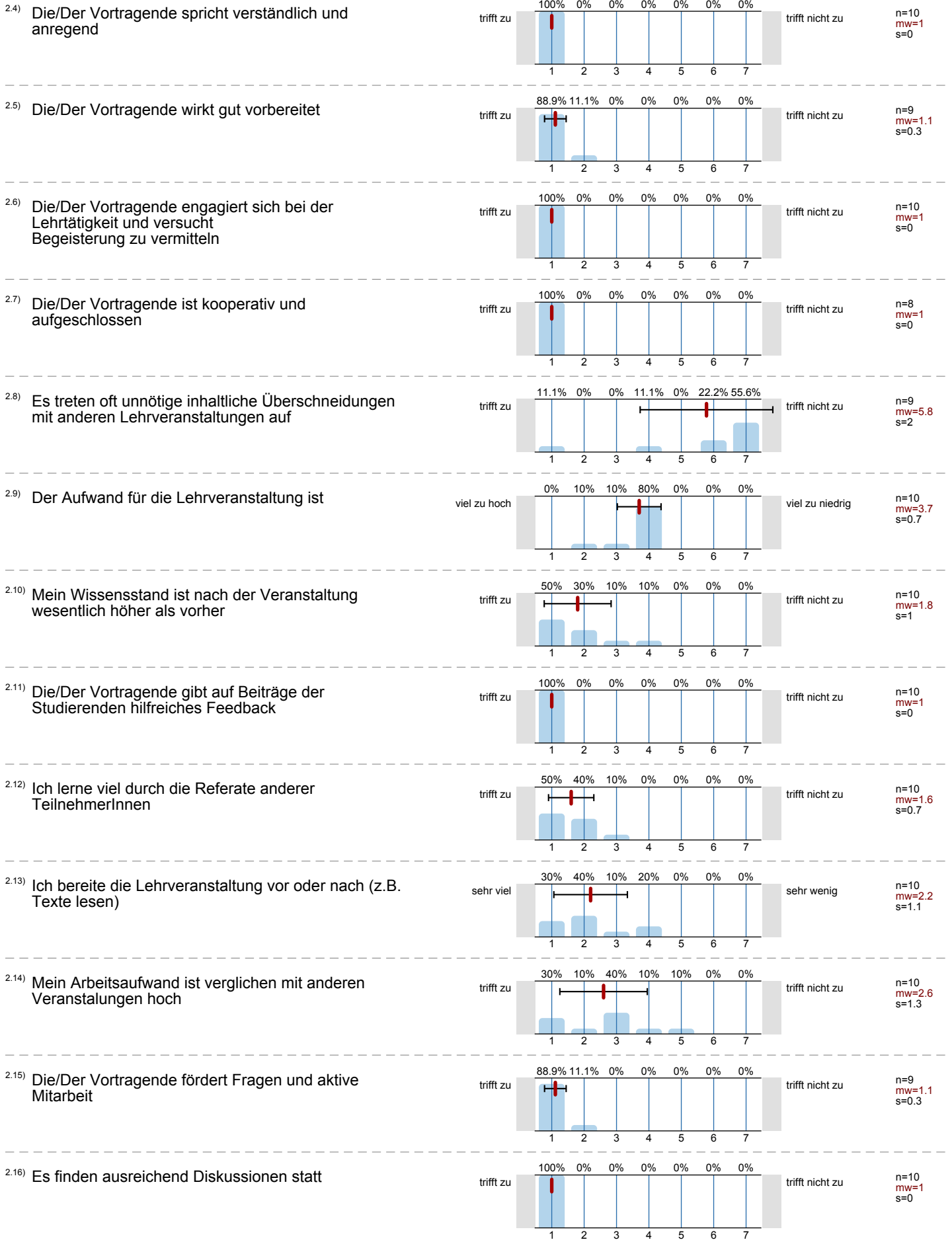


2.2) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt

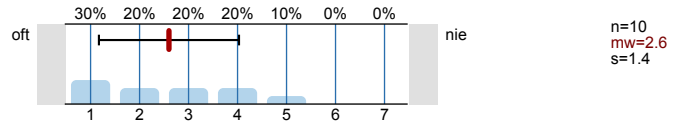


2.3) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/Themas wird angeregt

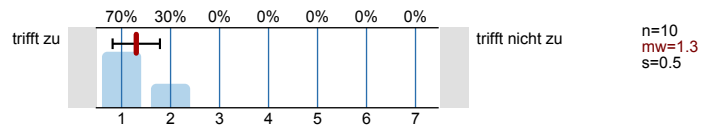




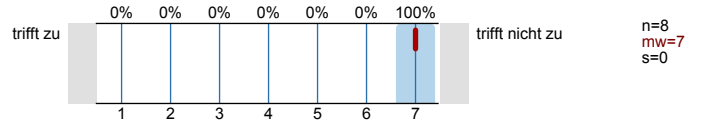
2.17) Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/bei Diskussionen



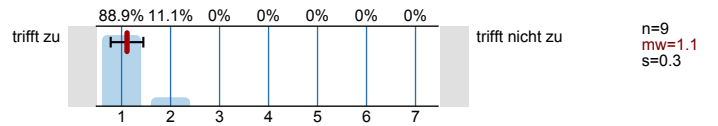
2.18) Diskussionen werden gut geleitet



2.19) Unruhe, Reden oder Störungen durch TeilnehmerInnen beeinträchtigen die Lehrveranstaltung



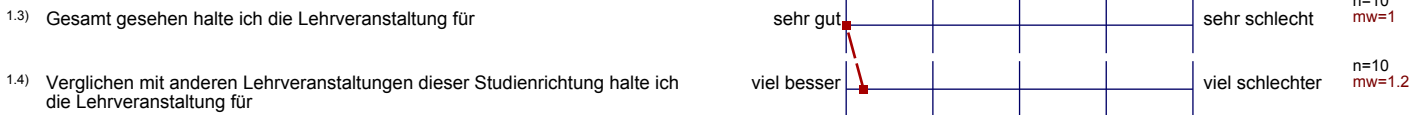
2.20) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



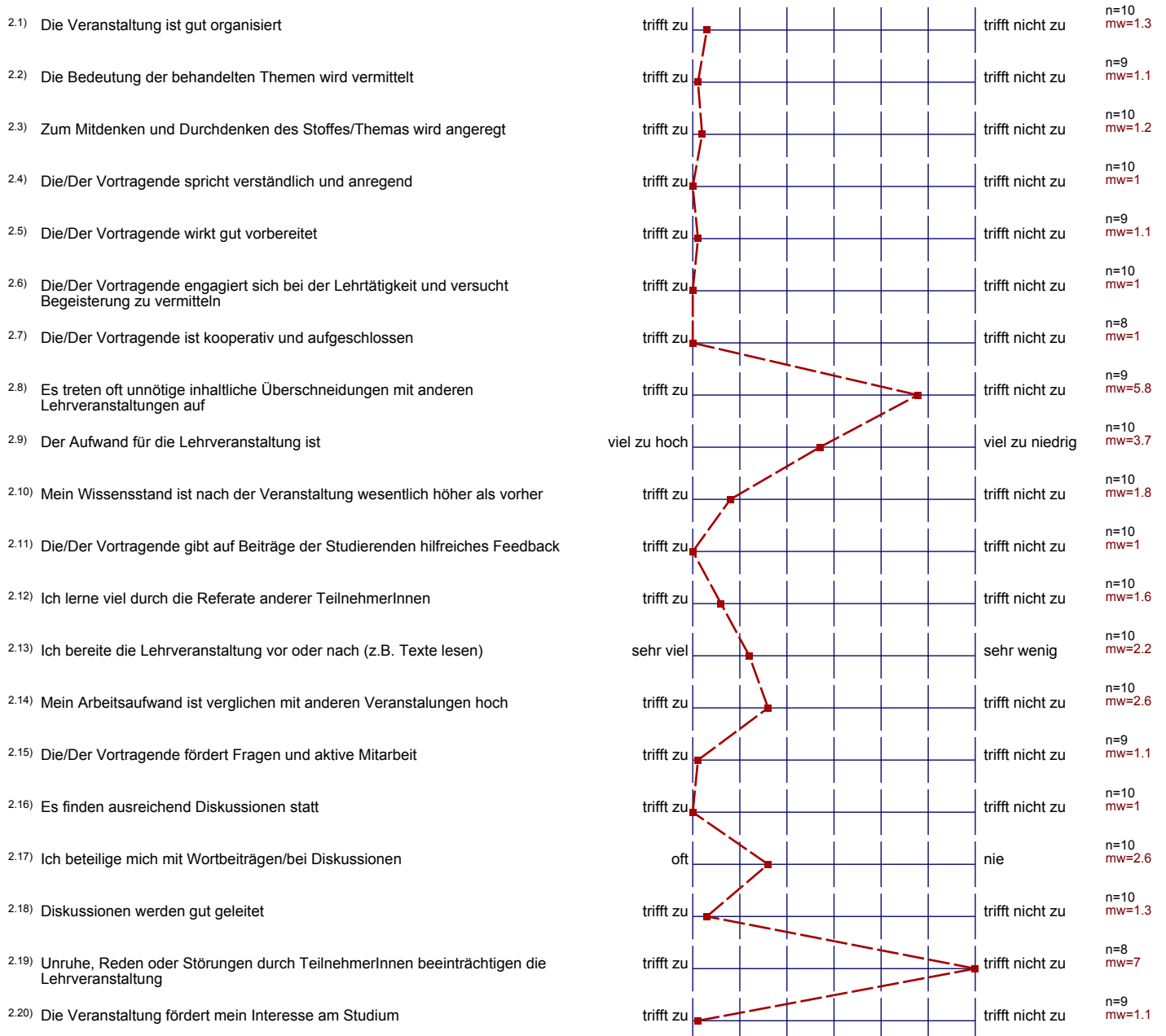
Profillinie

Teilbereich: SPL021 - PoWi
 Name der/des Lehrenden: Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Gerda Falkner
 Titel der Lehrveranstaltung: M13.1/Dipl/Diss: SE Masterseminar
 (Name der Umfrage)

1. Universitätseinheitlicher Fragenteil



2. Fragen der Studienprogrammleitung



Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Offene Fragen

3.1) Was ist besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Überschaubare Teilnehmerzahl!!! Im Vergleich zu anderen ähnlichen Veranstaltungen wird ~~hier~~ durch die geringere Teilnehmerzahl wesentlich mehr Platz für Diskussion und Feedback geschaffen

Das erste Diss./Dipl. Seminar das ich besucht habe das wirklich sinnvoll ist.
Diskussion des Diss./Dipl. - Vorhaben im Plenum sind sehr konstruktiv, Kommentare

Diskussion, Feedback, Kritik von anderen Studenten.
Bekomme wirklich eine verbesserte Ahnung von wie man recherchieren soll, ein gutes Thema aussucht, und Literatur.
Mein Thema wird immer ~~weiter~~ fokussierter.

Engagement der LV-LeiterIn

Es wird ausreichend motiviert weiterzumachen → man hat Spaß am Forschungsprozess

- Vermittlung von Grundlagen, Herangehensweise u. der Methoden
- zielorientiertes Arbeiten
- Motivation
- Hilfsbereitschaft d. LV-LeiterIn

- die Vortragenden und ihre Anregungen, ihr Feedback, ihre Fragen
- das Feedback der Kollegen
- das Einbringen auf die eigenen Forschungsfragen + -probleme

Die LV-Leiterin ist sehr engagiert und ermutigt auch, wenn es bei einem persönlich nicht so voran geht wie geplant.
Es ist eine der besten LVs, die ich im Studium hatte.

I think that the professor is excellent. It really gave me good feedback as well as challenging me for the continuation of my research. Discussion in a small group is also an advantage.

Sie bietet Raum für eine erhaltene Auseinandersetzung mit Forschungs-
konzepten, Anregungen wissenschaftliche Fundiert und inhaltlich
praktisch zu arbeiten, wie dies in anderen LV, sowohl von den Studenten,
als auch von den Vortragenden nicht, nicht mehr oder noch nie getan wurde

3.2) Was ist schlecht an der Lehrveranstaltung?

Da:
Sehr bedauernd, dass die LV von der SPL-Promi für nächstes Semester
postponiert wurde

relativ seltene LV-Termine

- ich habe absolut nichts auszusetzen, außer:
die LV wird im SS 2012 nicht angeboten! Dadurch
im Großen und Ganzen nichts.

dem ihr Wert von der Unilibrary von nicht erkannt wurde, was
allerdings aber dem Rektorat anzulasten ist.

3.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

LV sollte unbedingt jedes Semester angeboten werden!!!

siehe 3.2.

unbedingt weiter anbieten